

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Том 18 № 11 (156) ноябрь 2023

Журнал распространяется через
объединенный каталог «Пресса России»
и интернет-каталог агентства «Книга-Сервис».
Полный индекс: 11178.
Подписаться на журнал можно с любого месяца.

НАУЧНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

АПРЛ
ISSN 1994-1471 (Print)
ISSN 2792-1862 (Online)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Том 18 № 11 (156) ноябрь 2023

ВНОМЕРЕ:

Болтинова О. В.
Эволюция бюджетного процесса
Российской Федерации в условиях
трансформации бюджетного законодательства

Бурова А. Ю.
Цифровая экосистема как способ
ведения предпринимательской
деятельности: юридический взгляд

Кузьменков М. Ю.
Лицензионные соглашения,
используемые при распространении
программных пакетов машинного обучения

Том 18 № 11 (156) ноябрь 2023 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА

ISSN 1994-1471



9 771994 147002



Содержание

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- Дворецкий А. А.** Значение института процессуальных сроков
в российском гражданском судопроизводстве: эволюция правовых подходов 11

ТЕОРИЯ ПРАВА

- Беляев В. П., Беляева Г. С.** Процессуально-правовое
регулирование: проблема эффективности 29
- Ву Дык Зунг.** Правовое государство
как динамичное явление: новый подход к концепции 39

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

- Белякович Е. В.** Сроки в контрольно-надзорном законодательстве 47

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

- Болтинова О. В.** Эволюция бюджетного процесса Российской Федерации
в условиях трансформации бюджетного законодательства 65

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

- Кузьменков М. Ю.** Лицензионные соглашения, используемые
при распространении программных пакетов машинного обучения 73

ГРАЖДАНСКОЕ И СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

- Кравченко Н. В.** Патентование и внедрение медицинских
технологий в России: теоретические и практические аспекты 83

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ И КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

- Истомин В. Г.** Конкуренция как явление общественной жизни,
объект правового обеспечения и защиты 97
- Бурова А. Ю.** Цифровая экосистема как способ ведения
предпринимательской деятельности: юридический взгляд 111

СПОРТИВНОЕ ПРАВО

- Бетехтина В. А.** Динамика трудового договора
при осуществлении спортивного трансфера 118

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

- Надоненко О. Н.** Привлечение специалиста
к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ 127
- Лактюхин А. О.** Сущность административной преюдиции как правового явления 135

Привлечение специалиста к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ

Аннотация. В статье автор анализирует причины возникновения негативного отношения судов к таким доказательствам, как показание и заключение специалиста, активно используемым и стороной защиты, и следствием. Однако их эффективность в настоящий момент весьма невелика в силу того, что в ходе досудебного производства и в суде они зачастую признаются недопустимыми. Наиболее частым обоснованием отказа в приобщении заключения специалиста является тот факт, что специалист не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Однако данное предупреждение не предусмотрено процессуальным кодексом, а само заключение специалиста отсутствует в диспозиции ст. 307 «Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод» УК РФ, в отличие от ст. 309 «Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу» УК РФ. По мнению автора, это происходит из-за несогласованности норм УПК РФ и УК РФ, в результате чего применение ст. 307 УК РФ в отношении специалистов за заведомо ложное показание или заключение фактически нереализуемо. Автор предлагает внести изменения в действующее процессуальное и уголовное законодательство в целях изменения сложившейся ситуации. Так, обосновывается необходимость добавления в ст. 58 УПК РФ положения о предупреждении специалистов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ, а в ст. 307 УК РФ — заключения специалиста.

Ключевые слова: преступление против правосудия; заведомо ложное заключение специалиста; заведомо ложное показание специалиста; уголовное наказание; предупреждение специалиста; подкуп; склонение; Пленум ВС РФ; структура заключения специалиста.

Для цитирования: Надоненко О. Н. Привлечение специалиста к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18. — № 11. — С. 127–134. — DOI: 10.17803/1994-1471.2023.156.11.127-134.

© Надоненко О. Н., 2023

* Надоненко Ольга Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации ул. Щорса, д. 18, г. Екатеринбург, Россия, 620142 expdna@yandex.ru